

รายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

ครั้งที่ 21/2548

วันอังคารที่ 25 ตุลาคม 2548

ณ ห้องประชุมนริศรานุวัตติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

ผู้มาประชุม

	อธิการบดี	ประธานที่ประชุม
1. รศ.ดร.วิวัฒน์ชัย อัดถากร	อธิการบดี	ประธานที่ประชุม
2. อ.ดร.จิตติมา อมรพิเชษฐกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
3. ผศ.ดร.ดิเรกฤทธิ์ บัวเวช	รองอธิการบดี เพชรบุรี	
4. รศ. ดร.วิสาข์ จัตุวัตร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
5. รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
6. อ.ดร.ศุภชัย ศุภลักษณ์นารี	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	
7. อ.สกุล บุญยทัต	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
8. ผศ.สาทิศ ชูแสง	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย	
9. รศ.สุรศักดิ์ เจริญวงศ์	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	
10. อ.ดร.สุวัฒน์ ทาสุคนธ์	รองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์	
11. อ.ปัญญา วิจิณนสาร	คณบดีคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	
12. อ.ณัฐวุฒิ ปรียานิตย์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
	รักษาราชการแทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
13. อ.ดร.สมบัติ มั่งมีสุขศิริ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	รักษาราชการแทนคณบดีคณะโบราณคดี	
14. อ.วัฒน์พันธุ์ ครุฑทะเลน	คณบดีคณะมัณฑนศิลป์	
15. อ.จันทิวา สุระเชษฐพงษ์	คณบดีคณะอักษรศาสตร์	
16. รศ.คณิต เขียววิชัย	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
17. ผศ.ดร.ปราณี นิลกรณ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
18. รศ.ดร.สินธุ์ชัย แก้วกิติชัย	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
19. ผศ.ดร.พิทยา หลิวเสรี	รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
	และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
20. อ.ธนาทร เจียรกุล	คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์	
21. รศ.ดร.วิชัย ก่อประดิษฐ์สกุล	คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	
22. อ.ชัยชาญ ถาวรเวช	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
23. ผศ. ดร. สมพิศ ชัดตียพิกุล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	

24. รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
25. อ.ประเทือง วิรุฬห์เพชร	รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง
26. อ.ดร.สุพรรณณี ฉายะบุตร	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
27. ผศ.ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์
28. รศ.วิโชค มุกดามณี	ผู้อำนวยการหอศิลป์
29. ผศ.ดร.บุญศรี จงเสรีจิตต์	ประธานสภาคณาจารย์

ผู้ไม่มาประชุม

1. อ.เจริญ คัมภีร์ภาพ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินทางปัญญา และภูมิปัญญาท้องถิ่น	ติตราชการ
2. ผศ.วาสิฎฐ์ อิมแสงจันทร์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ไปราชการต่างประเทศ
3. รศ.สุรพล นาถะพินธุ	คณบดีคณะโบราณคดี	ไปราชการต่างประเทศ
4. ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	ติตราชการ
5. ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	ติตราชการ

เปิดประชุมเวลา 10.30 น.

เมื่อสมาชิกครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ 1.1 รับรองรายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 20/2548
เมื่อวันอังคารที่ 11 ตุลาคม 2548

สรุปเรื่อง

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 20/2548 เมื่อวันอังคารที่ 11 ตุลาคม 2548

มติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้
 หน้า 5 วาระที่ 2.7 บรรทัดที่ 4 ให้ปรับเพิ่มต่อจากวรรคแรกเป็น “.....สำหรับนักศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 - 2548 ให้เป็นไปตามความสมัครใจในการทำสัญญา โดยให้ทำสัญญาผูกพันฝ่ายเดียว ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป....”

แล้วรับรองรายงานการประชุมตามที่ได้แก้ไขแล้ว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2.1 ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษา

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิทยาการจัดการประสงค์ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2547 ในรายวิชา 761 205 องค์การและการจัดการ สำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร จำนวน 23 ราย ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ 14/2548 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2548 แล้ว

ในการนี้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้อนุมัติการขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษาของรายวิชา ดังกล่าวแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.2 รายงานสรุปเบื้องต้นภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2547

สรุปเรื่อง

ด้วยกองแผนงานได้จัดทำรายงานสรุปเบื้องต้นภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547 เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้ เมื่อพิจารณาจากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,675 คน พบว่าเป็นบัณฑิตที่ม้งานทำจำนวน 973 คน (ร้อยละ 60.36) และต้องการจะศึกษา/กำลังศึกษาต่อ จำนวน 318 คน (ร้อยละ 19.73) ซึ่งคิดรวมเป็น 1,291 คน หรือร้อยละ 80.09 และเป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ จำนวน 321 คน (ร้อยละ 19.91)

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากรในครั้งต่อไป ควรจะให้มีการเวียนแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตไปยังคณะ วิชาต่างๆ ว่าประสงค์จะมีการเพิ่มเติม ปรับปรุงรูปแบบของแบบสอบถามหรือไม่ก่อนที่จะนำมาใช้เป็นแบบสอบถาม และเห็นควรให้มีการเพิ่มเติมในข้อต่อไปนี้

- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทำงานตรงกับวุฒิการศึกษาหรือไม่
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีรายได้จากการทำงานตรงกับวุฒิการศึกษาหรือไม่

- ในหน้า 2 ตารางที่ 2 สภาพการทำงานของบัณฑิต ปีการศึกษา 2547 ช่องสาเหตุที่ยังไม่ทำงาน ในส่วนของช่องไม่ระบุไม่ตอบแบบสอบถามสำรวจ ไม่ควรนับรวมเข้าเป็น "รวมที่ยังไม่ได้ทำงาน" เนื่องจากไม่มีการตอบแบบสอบถามกลับมา

ทั้งนี้ ทางคณะวิชา/หน่วยงานใดมีข้อคิดเห็นหรือมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกขอให้นำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ 4.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ.2536

สรุปเรื่อง

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัยประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ.2536 ซึ่งจะเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป โดยมีสาระในการปรับปรุงแก้ไข คือ เปิดรายวิชาเลือกเพิ่มจำนวน 1 รายวิชา คือ รายวิชา 514 517 โพลาร์เซลล์แบบฟิล์มบาง 3(3-0-6) และเปลี่ยนรหัสรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาเลือกจำนวน 1 รายวิชา คือ รายวิชา 514 517 ทัศนศาสตร์ฟิล์มบาง 3(3-0-6) เป็นรายวิชา 514 524 ทัศนศาสตร์ฟิล์มบาง 3(3-0-6)

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2548 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ.2536 แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2548

สรุปเรื่อง

ด้วยงานการประชุมได้จัดทำสรุปผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2548 เพื่อให้คณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2548 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2548 ต่อไป

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้คณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปฏิบัติ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2548 แล้วให้นำเสนอรายงานผล การปฏิบัติงาน/ความคืบหน้าเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2548 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2548

หนึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในลำดับที่ 10 เรื่อง โครงการผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น (ใหม่) ตามที่ที่ประชุมเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ.2546

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะโบราณคดีประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งจะเริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2546 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นไป โดยมีสาระในการปรับปรุงแก้ไข คือ

1. เปิดรายวิชาเลือกสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพิ่มจำนวน 1 รายวิชา คือรายวิชา 340 437 การพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชน 3(2-2-5)
2. ปรับเปลี่ยนรายวิชาในแผนการศึกษา
3. เพิ่มเงื่อนไขของรายวิชา 340 101 ภาษาอังกฤษขั้นเตรียมพร้อมสำหรับวิชาเอก 2 ให้มีวิชาบังคับก่อน คือรายวิชา 340 100 ภาษาอังกฤษขั้นเตรียมพร้อมสำหรับวิชาเอก 1

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2548 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. 2546 แล้วให้นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหาร

สรุปเรื่อง

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2548 ได้พิจารณา(ร่าง)ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูงและ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติ ให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากรทั้งสองฉบับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การประเมินหัวหน้าภาควิชาให้ที่ประชุมคณบดีพิจารณาวางหลักเกณฑ์และดำเนินการประเมินหัวหน้าภาควิชา
2. การประเมินอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ข้อ 5 และควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของที่ประชุมคณบดีให้ชัดเจน

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้อธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษานำข้อเสนอแนะของที่ประชุมในประเด็นข้อ 3 ของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูง

“ข้อ 3 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ เรียกว่า คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและประสบการณ์ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ก่อนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ถูกประเมินไม่น้อยกว่า 180 วัน

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่นมีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้ที่ประชุมคณบดีพิจารณาเสนอชื่อคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง” เพื่อหารือในรายละเอียดกับนายกสภามหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 4.5 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2548

สรุปเรื่อง

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์ได้เสนอขอปรับโครงสร้างแบ่งส่วนราชการ โดยจัดตั้งศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ ขึ้นเป็นหน่วยงานหนึ่งในกำกับของคณะวิทยาศาสตร์ นั้น

คณะวิทยาศาสตร์จึงเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2548 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 18/2548 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2548 และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 14/2548 แล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในหลักการใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2548 โดยให้ปรับข้อความใน หน้า 2 ข้อ 6.1 เป็น “.....และพัฒนาการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่คณะวิชาต่างๆ”

แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.6 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548

สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามคำรับรองการพัฒนาการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 เพื่อนำเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2548 นั้น

บัดนี้ ฝ่ายวางแผนและวิจัยได้สรุปผลการประเมินตนเองในแต่ละตัวชี้วัดตามที่ได้รับแจ้งจากผู้กำกับตัวชี้วัดและคณะวิชา/หน่วยงาน ดังนี้

1. น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน 100 คะแนน ประกอบด้วย

- 25 คะแนน เป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงและแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ โดยในขั้นนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้มหาวิทยาลัยใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 ไว้ก่อน ส่วนค่าคะแนนที่แท้จริงจะเป็นไปตามผลการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการและ สกอ. ประกอบด้วย

1) 10 คะแนน เป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 9 ตัวชี้วัด

2) 15 คะแนน เป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 18 ตัวชี้วัด

- 75 คะแนน เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- | | | | |
|----------------------------------|----------|-----------|----------------|
| 1) ผลการดำเนินงานระดับ 5 | จำนวน 15 | ตัวชี้วัด | (ร้อยละ 71.43) |
| 2) ผลการดำเนินงานระดับ 2.6 | จำนวน 1 | ตัวชี้วัด | (ร้อยละ 4.76) |
| 3) ผลการดำเนินงานระดับ 2 | จำนวน 1 | ตัวชี้วัด | (ร้อยละ 4.76) |
| 4) ผลการดำเนินงานระดับ 1.35 | จำนวน 1 | ตัวชี้วัด | (ร้อยละ 4.76) |
| 5) ยังไม่สามารถประเมินได้ (N.A.) | จำนวน 3 | ตัวชี้วัด | (ร้อยละ 14.29) |

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถประเมินได้ (N.A.) จำนวน 3 ตัวชี้วัดซึ่งให้ใส่ค่าคะแนนเท่ากับ 1 ไว้ก่อน ประกอบด้วย

- 1) ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นตัวชี้วัดที่ต้องรอผลการประเมินเนื่องจากเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพโดยบริษัท TRIS จะเป็นผู้ประเมินให้คะแนน ซึ่งจะพิจารณาจากแบบสอบถามที่ให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงาน
- 2) ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นตัวชี้วัดที่รอผลการประเมิน โดยบริษัท TRIS จะมอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเป็นผู้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 3) ตัวชี้วัดที่ 48 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา อาจารย์ และหลักสูตร เป็นตัวชี้วัดที่รอผลการประเมินโดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

2. ผลการประเมินตนเองตามที่ได้รับแจ้งจากผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและคณะวิชา/หน่วยงานตามข้อ 1 ปรากฏผลการประเมินตนเองค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้เท่ากับ 3.1920 จากคะแนนเต็ม 5.00 (ทั้งนี้ หากประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเฉพาะในส่วนของมหาวิทยาลัย และไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถประเมินได้ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้จะเท่ากับ 4.4250)

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ตาราง) สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548) เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเสนอสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2548 ต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในหลักการใน (ตาราง) สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548) แล้วให้นำเสนอสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1

สัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร

สรุปเรื่อง

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากเมื่อวันอังคารที่ 18 ตุลาคม 2548 อาจารย์ณรงค์เดช เดชคุ้ม อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ประสบอุบัติเหตุรถยนต์จนถึงแก่กรรม ขณะกำลังเดินทางมาเพื่อที่จะลงนามในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร

ประธานจึงขอหารือในที่ประชุมว่า ควรที่จะมอบอำนาจให้มีการทำสัญญาที่คณะ/หน่วยงาน โดยให้เจ้าหน้าที่บุคคลของแต่ละคณะวิชา ลงชื่อเป็นพยานในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร หรือไม่ หรือจะใช้วิธีการเดิมคือให้เจ้าหน้าที่จากงานวินัยและนิติการลงชื่อเป็นพยานในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากรตามเดิม

ที่ประชุมได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างกว้างขวางแล้วมีมติ เห็นชอบในหลักการเฉพาะกรณีการลงนามในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยให้พนักงานติดต่อทำสัญญาจ้างกับเจ้าหน้าที่บุคคลหรือเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายของคณะ/หน่วยงานและให้เจ้าหน้าที่บุคคลหรือเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าวเป็นผู้ลงชื่อเป็นพยานในสัญญา แล้วรวบรวมนำส่งงานวินัยและนิติการดำเนินการต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมได้มอบหมายให้รองอธิการบดี เพชรบุรี นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมในเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุในเส้นทางที่ อาจารย์ณรงค์เดช เดชคุ้มประสบอุบัติเหตุรถยนต์ ว่ามหาวิทยาลัยควรทำเรื่องถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการดังต่อไปนี้

- ควรมีการปรับผิวจราจรถนนให้ราบเรียบไม่เป็นคลื่น ขรุขระอย่างปัจจุบัน
- เสนอแผนเหล็กกั้นกลางเกาะกลางถนนโดยเฉพาะบริเวณหัวโค้งทางแยกหลักของถนนชะอำ – ปราณบุรี
- การที่มีต้นไม้ใหญ่สูงอยู่กลางเกาะถนน ทำให้การมองเห็นในขณะขับรถยนต์ไม่ดีเท่าที่ควร

ปิดประชุมเวลา 11.45 น.

(นางสาวศุภาวรรณ ถาวรล้ำเลิศ)

ผู้จดรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.2 รายงานสรุปเบื้องต้นภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2547

สรุปเรื่อง

ด้วยกองแผนงานได้จัดทำรายงานสรุปเบื้องต้นภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547 เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

เมื่อพิจารณาจากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,675 คน พบว่าเป็นบัณฑิตที่ปฏิบัติงานจำนวน 973 คน (ร้อยละ 60.36) และต้องการจะศึกษา/กำลังศึกษาต่อ จำนวน 318 คน (ร้อยละ 19.73) ซึ่งคิดรวมเป็น 1,291 คน หรือร้อยละ 80.09 และเป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ จำนวน 321 คน (ร้อยละ 19.91)

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากรในครั้งต่อไป ควรจะให้มีการเวียนแบบสอบถามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตไปยังคณะวิชาต่างๆ ว่าประสงค์จะมีการเพิ่มเติม ปรับปรุงรูปแบบของแบบสอบถามหรือไม่ก่อนที่จะนำมาใช้เป็นแบบสอบถาม และเห็นควรให้มีการเพิ่มเติมในข้อต่อไปนี้

- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทำงานตรงกับวุฒิมการศึกษหรือไม่
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีรายได้จากการทำงานตรงกับวุฒิมการศึกษหรือไม่
- ในหน้า 2 ตารางที่ 2 สภาพการทำงานของบัณฑิต ปีการศึกษา 2547 ช่องสาเหตุที่ยังไม่ทำงาน ในส่วนของช่องไม่ระบุ/ไม่ตอบแบบสอบถามสำรวจ ไม่ควรนับรวมเข้าเป็น "รวมที่ยังไม่ได้ทำงาน" เนื่องจากไม่มีการตอบแบบสอบถามกลับมา

ทั้งนี้ ทางคณะวิชา/หน่วยงานใดมีข้อคิดเห็นหรือมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกขอให้นำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2548

สรุปเรื่อง

ด้วยงานการประชุมได้จัดทำสรุปผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2548 เพื่อให้คณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2548 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2548 ต่อไป

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้คณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2548 แล้วให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน/ความคืบหน้าเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2548 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2548

อนึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในลำดับที่ 10 เรื่อง โครงการผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น (ใหม่) ตามที่ที่ประชุมเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหาร

สรุปเรื่อง

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2548 ได้พิจารณา(ร่าง)ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูงและ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติ ให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากรทั้งสองฉบับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การประเมินหัวหน้าภาควิชาให้ที่ประชุมคณบดีพิจารณาวางหลักเกณฑ์และดำเนินการประเมินหัวหน้าภาควิชา
2. การประเมินอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ข้อ 5 และควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของที่ประชุมคณบดีให้ชัดเจน

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้อธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษานำข้อเสนอแนะของที่ประชุมในประเด็นข้อ 3 ของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูง

“ข้อ 3 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ เรียกว่า คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและประสบการณ์ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ก่อนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ถูกประเมินไม่น้อยกว่า 180 วัน

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้ที่ประชุมคณบดีพิจารณาเสนอชื่อคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง”
เพื่อหารือในรายละเอียดกับนายกสภามหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 5.1 สัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร

สรุปเรื่อง

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากเมื่อวันอังคารที่ 18 ตุลาคม 2548 อาจารย์ณรงค์เดช เดชคุ้ม อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ประสบอุบัติเหตุรถยนต์จนถึงแก่กรรม ขณะกำลังเดินทางมาเพื่อที่จะลงนามในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร

ประธานจึงขอหารือในที่ประชุมว่า ควรที่จะมอบอำนาจให้มีการทำสัญญาที่คณะ/หน่วยงาน โดยให้เจ้าหน้าที่บุคคลของแต่ละคณะวิชา ลงชื่อเป็นพยานในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร หรือไม่ หรือจะใช้วิธีการเดิมคือให้เจ้าหน้าที่จากงานวินัยนิติการลงชื่อเป็นพยานในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากรตามเดิม

ที่ประชุมได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างกว้างขวางแล้วมีมติ เห็นชอบในหลักการเฉพาะกรณีการลงนามในสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยให้พนักงานติดต่อทำสัญญาจ้างกับเจ้าหน้าที่บุคคลหรือเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายของคณะ/หน่วยงานและให้เจ้าหน้าที่บุคคลหรือเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าวเป็นผู้ลงชื่อเป็นพยานในสัญญา แล้วรวบรวมนำส่งงานวินัยและนิติการดำเนินการต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมได้มอบหมายให้รองอธิการบดี เพชรบุรี นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมในเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุในเส้นทางที่ อาจารย์ณรงค์เดช เดชคุ้มประสบอุบัติเหตุรถยนต์ ว่ามหาวิทยาลัยควรทำเรื่องถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการดังต่อไปนี้

- ควรมีการปรับผิวจราจรถนนให้ราบเรียบไม่เป็นคลื่น ขรุขระอย่างปัจจุบัน
- เสนอแผนเหล็กกั้นกลางเกาะกลางถนนโดยเฉพาะบริเวณหัวโค้งทางแยกหลักของถนนชะอำ – ปราณบุรี
- การที่มีต้นไม้ใหญ่สูงอยู่กลางเกาะถนน ทำให้การมองเห็นในขณะขับรถยนต์ไม่ดีเท่าที่ควร