

รายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

ครั้งที่ 17/2550

วันอังคารที่ 4 กันยายน 2550

ณ ห้องประชุมนริศรานุกัฏติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

ผู้มาประชุม

- | | | |
|---------------------------------|--|-----------------|
| 1. นายภราเดช พยัฆวิเชียร | รักษาราชการแทนอธิการบดี | ประธานที่ประชุม |
| 2. ผศ.ดร.จรงค์แสง ลักษณะบุญส่ง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | |
| | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ | |
| | ปฏิบัติราชการแทนผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | |
| 3. อ.ธนาทร เจียรกุล | คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์ | |
| | และรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย | |
| 4. ผศ.ดร.ณรงค์ ฉิมพาลี | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง | |
| | และรักษาราชการแทนรองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์ | |
| 5. รศ.ดร.สุพรรณณี ฉายะบุตร | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | |
| | และรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | |
| 6. รศ.คณิต เขียววิชัย | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | |
| | และรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | |
| 7. รศ.ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | |
| 8. อ.ญาณวิทย์ กุญแจทอง | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม | |
| 9. อ.อำมฤทธิ ชูสุวรรณ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | |
| | รักษาราชการแทนคณบดีคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ | |
| 10. รศ.ชินศักดิ์ ตัญฑ์กุล | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | |
| 11. รศ.สุรพล นาคะพินธุ | คณบดีคณะโบราณคดี | |
| 12. ผศ.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน | คณบดีคณะมัณฑนศิลป์ | |
| 13. ผศ.นฤดี กาญจนลักษณ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | |
| | รักษาราชการแทนคณบดีคณะอักษรศาสตร์ | |
| 14. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ ณัฐพูลวัฒน์ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | |
| | แทนคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | |
| 15. ผศ.ดร.พิทยา หลิวเสรี | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |
| 16. ผศ.ชัยชาญ ถาวรเวช | คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | |
| 17. รศ.ดร.วิชัย ก่อประดิษฐ์สกุล | คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร | |

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 18. รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 19. ผศ.ดร.ปานใจ ธารทัตตวงศ์ | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 20. ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ |
| 21. ผศ.สน สี่มาตริง | ผู้อำนวยการหอศิลป์ |

ผู้มาประชุมผ่านระบบ VDO - Conference

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ผศ.ดาวลอย กาญจนมณีเสถียร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 2. รศ.ดร.วิชัย ศรีคำ | แทนประธานสภาคณาจารย์ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|---------------------------------|---|---|
| 1. รศ.ดร.เกษร จันทศิริ | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | ไปราชการต่างประเทศ |
| 2. ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | ติตราชการ
และรักษาราชการแทนรองอธิการบดี เพชรบุรี |
| 3. อ.ปัญญา วิจิณธนสาร | คณบดีคณะจิตกรรมประติมากรรม
และภาพพิมพ์ | ติตราชการ |
| 4. ผศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ | คณบดีคณะอักษรศาสตร์ | ติตราชการ |
| 5. รศ.ดร.สินธุ์ชัย แก้วกิติชัย | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | ไปราชการต่างประเทศ |
| 6. ผศ.วันชัย ลีลากวีวงศ์ | ประธานสภาคณาจารย์ | ติตราชการ |

เปิดประชุมเวลา 11.25 น.

เมื่อสมาชิกครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1.1 รับรองรายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 16/2550
เมื่อวันอังคารที่ 21 สิงหาคม 2550

สรุปเรื่อง

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 16/2550 เมื่อวันอังคารที่ 21 สิงหาคม 2550

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**ระเบียบวาระที่ 2.1 ขอแก้ไขค่าระดับคะแนนผลการศึกษา****สรุปเรื่อง**

ด้วยมีคณะวิชาต่าง ๆ ประสงค์ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษาในรายวิชาดังต่อไปนี้

1. วิทยาลัยนานาชาติประสงค์ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2549 ใน 7 รายวิชาดังนี้

- รายวิชา 912 106 Practicum in Kitchen and Pastry I ของนักศึกษาจำนวน 19 ราย
- รายวิชา 912 107 Practicum in Restaurant and Bar Service I ของนักศึกษาจำนวน 4 ราย
- รายวิชา 912 108 Practicum in Housekeeping and Front office I ของนักศึกษาจำนวน 1 ราย
- รายวิชา 912 206 Practicum in Kitchen and Pastry II ของนักศึกษาจำนวน 16 ราย
- รายวิชา 912 207 Practicum in Restaurant and Bar Service II ของนักศึกษาจำนวน 3 ราย
- รายวิชา 912 208 Practicum in Housekeeping and Front office II ของนักศึกษาจำนวน 3 ราย
- รายวิชา 912 332 Research Methodology ของนักศึกษาจำนวน 1 ราย

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนานาชาติในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2550

2. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ประสงค์ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2549 รายวิชา 251 129 History and Philosophy of Art Criticism ของนักศึกษาจำนวน 1 ราย ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2550

ในการนี้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้อนุมัติการขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษาของรายวิชาดังกล่าวแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**สรุปเรื่อง**

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟัง คำชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พร้อมทั้งปฏิทินการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2550 ณ ห้องฟินิกซ์ อาคารเอ็กซ์ซิชั่นเซ็นเตอร์ เมืองทองธานี นั้น

ในการนี้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พร้อมทั้งปฏิทินการดำเนินงานดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ได้กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการจำแนกเป็น 4 มิติและมีน้ำหนักดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล ร้อยละ 55

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ ร้อยละ 12

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาสถาบัน ร้อยละ 23

โดยตัวชี้วัดที่สำนักงาน กพร. กำหนดให้มีการเจรจาเกี่ยวกับค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของตัวชี้วัดของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัดที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษา (3 ตัวชี้วัดย่อยมีน้ำหนักรวมร้อยละ 6)

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา (18 ตัวชี้วัดย่อยมีน้ำหนักรวมร้อยละ 28)

ตัวชี้วัดที่ 17 คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา (2 ตัวชี้วัดย่อยมีน้ำหนักรวมร้อยละ 2)

ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งข้อมูลพื้นฐานซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2550 พร้อมกับเสนอน้ำหนัก ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและวิธีการประเมินผล

สำหรับในส่วนของปฏิทินการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณรายได้) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ภายในวันที่ 14 กันยายน 2550 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยศิลปากรต้องส่งรายชื่อผู้แทนมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน 5 คน ให้สำนักงาน กพร. ภายในวันที่ 1 ตุลาคม 2550 และกำหนดการเจรจาเกี่ยวกับค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของตัวชี้วัดในวันที่ 11 ตุลาคม 2550 โดยจะต้องจัดส่ง (สำเนา) คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มหาวิทยาลัยศิลปากรลงนามแล้วกับเลขาราชการ สกอ. ให้สำนักงาน กพร. ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2550

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ 4.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ

สรุปเรื่อง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1833/2548 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2550 นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง จึงสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ (ชุดใหม่)

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งและผู้มีรายชื่อต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการวิชาการ (ชุดใหม่) โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

- | | |
|---|---|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผศ.อภิรักษ์ ภิรมย์รักษ์ | กรรมการ (สาขาศิลปะ) |
| 4. อ.นพดล ยุทธมนตรี | กรรมการ (สาขาศิลปะประยุกต์) |
| 5. ผศ.วารุณวรรณ ตั้งสุวรรณ | กรรมการ (สาขามนุษยศาสตร์) |
| 6. ผศ.ดร.นิรมล ตัญญาแสนสุข | กรรมการ (สาขาสังคมศาสตร์) |
| 7. ผศ.บำรุง ไตรรัตน์ | กรรมการ (สาขาสังคมศาสตร์) |
| 8. รศ.พิภพ พรหมสุทธิรักษ์ | กรรมการ (สาขาวิทยาศาสตร์) |
| 9. ผศ.ดร.ปาเจรา พัฒนถาบุตร | กรรมการ (สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี) |
| 10. รศ.ดร.เกษร จันทศิริ | กรรมการ (สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ) |
| 11. ผศ.ดร.อมิรดี เกษมสุข | กรรมการ (สาขาสถาปัตยกรรม) |
| 12. ผศ.ดร.จิรัชสา คชาชีวะ | กรรมการ (สาขาโบราณคดี) |
| 13. นางสาวสายชนม์ สัจจานิตย์ | เลขานุการ |
| 14. นางเยาวลักษณ์ วิถีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

แล้วให้นำเสนออธิการบดีลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยอัตราค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมพิเศษของนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (International Program) และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต โครงการพิเศษ เพื่อผลิตเภสัชกรในการพัฒนาร้านยาคุณภาพ พ.ศ.

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเภสัชศาสตร์ประสงค์เสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยอัตราค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมพิเศษของนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (International Program) และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต โครงการพิเศษเพื่อผลิตเภสัชกรในการพัฒนาร้านยาคุณภาพ พ.ศ. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ งานวินัยและนิติการได้พิจารณาตรวจ (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยอัตราค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมพิเศษของนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (International Program) และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต โครงการพิเศษเพื่อผลิตเภสัชกรในการพัฒนาร้านยาคุณภาพ พ.ศ. แล้วให้นำเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการสอบและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง

สรุปเรื่อง

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการสอบและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง ฉบับลงวันที่ 17 มกราคม 2550 คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการสอบและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง (ฉบับใหม่) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณา โดยให้มีผลใช้ตั้งแต่วันที่เริ่มดำเนินงานในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง ประจำปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ทั้งนี้ งานวินัยและนิติการได้พิจารณาตรวจ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการสอบและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง (ฉบับใหม่) แล้วให้นำเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยกองทุนสนับสนุนสถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ.

สรุปเรื่อง

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2539 และระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยกองทุนสนับสนุนสถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2538 และตามมติที่ประชุมคณะนิติครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 เห็นชอบให้นำการปรับปรุงระเบียบทั้ง 2 ฉบับเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ คณะกรรมการบริหารคณะ ฯ แล้วแต่กรณีเพื่อพิจารณา นั้น บัดนี้ คณะวิชาต่าง ๆ ได้ส่งผลสรุปการพิจารณามายังสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้ว

สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยกองทุนสนับสนุนสถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ งานวินัยและนิติการได้พิจารณาตรวจ (ร่าง) ระเบียบทั้ง 2 ฉบับแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทำการวิจัยมากขึ้นและเพื่อเป็นการรองรับ/สนับสนุนแนวทางการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) ในอนาคตอย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยควรจะต้องจัดตั้งกองทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งแยกต่างหากจากกองทุนอุดหนุนการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้บริหารจัดการอยู่ในขณะนี้ ประกอบกับเห็นสมควรที่จะรื้อแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรและแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ซึ่งจะมีการจัดประชุม ฯ ในระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2550 ว่ามีนโยบายแนวโน้มไปในทางทิศทางใดออกมาก่อน ดังนั้น จึงมีมติให้ชะลอเรื่องนี้ไว้ก่อน

ระเบียบวาระที่ 4.5 การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากรกำหนดให้มีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ นั้น เพื่อเป็นการตอบแทนแก่ผู้ทำหน้าที่กรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ

อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จึงเห็นสมควรกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่กรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยในอัตราคนละ 1,000 บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ต่อครั้ง โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในส่วนของสำนักงานอธิการบดี

ในการนี้งานวินัยและนิติการได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2550 เป็นต้นไป

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ แล้วให้นำเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบเพิ่มเติมว่ามีคณะกรรมการหรือคณะทำงานชุดใดที่มีบุคคลภายนอกเป็นประธานหรือกรรมการให้รวบรวมนำเสนอเพื่อพิจารณาจ่ายเบี้ยประชุมตามความเหมาะสมต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.6 ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รอบสอง)

สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้ตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รอบสอง) มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 19, 21 กันยายน 2549 และวันที่ 17 ตุลาคม 2549 โดยได้จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รอบสอง) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาตามหนังสือลงวันที่ 15 มกราคม 2550 และวันที่ 12 มีนาคม 2550 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รอบสอง) ตามหนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ ศธ. 0520/01683 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2550 นั้น

บัดนี้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้พิจารณาทบทวนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รอบสอง) แล้ว พบว่ามีข้อมูลบางส่วนมีความคลาดเคลื่อนทำให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกไม่อยู่บนพื้นฐานความถูกต้อง นำมาซึ่งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกที่ไม่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยศิลปากรเท่าที่ควร ดังนั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรทำเรื่องอุทธรณ์ไปยัง สมศ. เพื่อให้พิจารณาทบทวนดังสรุปสาระสำคัญดังนี้

เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รอบสอง) มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสมตามความเป็นจริง ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อแก้ไขข้อมูลผลการประเมินและแก้ไขข้อความในข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามมาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร โดยมีรายละเอียดคือ

1. แก้ไขคะแนนผลการประเมินทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับกลุ่มสาขาวิชาตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

2. แก้ไขข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในมาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร ข้อ 1 และข้อ 4 (ใหม่) ดังนี้

ข้อความเดิมข้อ 1

1. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีความหลากหลายทั้งพื้นที่และสาขาวิชา ต่างสาขาวิชา ในวิทยาเขตและต่างวิทยาเขต สร้างความสามัคคีกลมเกลียวในเฉพาะกลุ่มย่อย ๆ ที่หลากหลาย จุดเด่นก็เป็นจุดด้อย ในขณะเดียวกันเนื่องจากพบว่าความสามัคคีรวมพลัง สร้างสรรค์มหาวิทยาลัยศิลปากรในภาพรวมไม่เข้มแข็ง ขาดกระบวนการสื่อสารและวัฒนธรรมองค์รวมที่สอดคล้องกันและกัน ขาดความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวเป็นปัญหาการบริหารจัดการภายในที่สะสม ทำให้บางหน่วยงานอยู่ในภาวะวิกฤตมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องแก้ไข เพื่อรวมพลังพัฒนาซึ่งอาจจะต้องปรับระบบและปรับปรุงใหญ่ด้วยการวิจัยสถาบัน โดยมุมมองของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการอุดมศึกษาจากภายนอกเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ข้อความใหม่ข้อ 1

1. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีความหลากหลายทั้งพื้นที่และสาขาวิชา จึงมีความจำเป็นต้องสร้างความสมัครสมานสามัคคีกลมเกลียวระหว่างต่างสาขาวิชาทั้งภายในวิทยาเขตและระหว่างวิทยาเขตรวมทั้งการพัฒนากระบวนการสื่อสารและการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์รวมให้เหมาะสม ซึ่งจะเป็นพลังสำคัญในการสร้างสรรค์และพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากรให้มีความเข้มแข็ง มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการดังกล่าวอย่างจริงจังโดยอาจเริ่มต้นจากการวิจัยสถาบันร่วมกับข้อเสนอแนะจากประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านการอุดมศึกษาจากภายนอกเพื่อปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อความเดิมข้อ 4

4. การเป็นนักบริหารที่ดีกับการเป็นนักวิชาการที่ดีอาจจะอยู่ในบุคคลเดียวกันหรือไม่ก็ได้ คณะผู้ประเมินเห็นว่านักวิชาการที่จะเข้ามารับตำแหน่งบริหารในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะหรือระดับภาควิชาควรได้รับการพัฒนาทักษะเรื่องการบริหารเพื่อให้เป็นนักบริหารที่ดี เพื่อองค์กรและด้วยความสามัคคี

ข้อความใหม่ข้อ 4

4. องค์ประกอบของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะและระดับภาควิชาควรเป็นคณะบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทั้งในด้านวิชาการและด้านการบริหารเพื่อให้สามารถบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ทำเรื่องอุทธรณ์ไปยัง ส.ม.ศ. เพื่อพิจารณาทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รอบสอง) ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอข้อ 1 – ข้อ 2 และให้ดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การกำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)

สรุปเรื่อง

อ.ธนาพร เจียรกุล คณบดีคณะครุศาสตร์และศึกษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณบดีครั้งที่ 13/2550 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2550 ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ในช่วงระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2550 เพื่อจะได้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2550 ในวันพุธที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 ต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้กองแผนงานจัดส่งเอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการ แต่เนิ่น ๆ เพื่อจะได้ให้คณะวิชา/หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาล่วงหน้าก่อนการประชุม นั้น

เนื่องจากในระหว่างวันที่ 6 ตุลาคม 2550 ประธานติดภารกิจซึ่งได้นำดลวงหน้าไว้แล้วจึงขอเลื่อนกำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) จากเดิมในช่วงระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2550 เป็นในช่วงระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2550 แทนสำหรับรายละเอียดกำหนดการการจัดประชุมดังกล่าวจะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.25 น.

รายงานการประชุมฉบับนี้
ได้รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

(นางสาวศุภาวรรณ ถาวรล้ำเลิศ)

ผู้จัดรายงานการประชุม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำแนกตามกลุ่มสาขา

มาตรฐาน	ศิลปกรรม ฯ				สถาปัตยกรรมศาสตร์				มนุษย์และสังคมศาสตร์				ศึกษาศาสตร์			
	เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)		เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)		เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)		เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)	
	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	4.25	ดี	4.25	ดี	3.83	ดี	3.83	ดี	3.75	ดี	3.75	ดี	3.63	ดี	3.63	ดี
2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.80	ดีมาก	4.80	ดีมาก	3.70	ดี	3.70	ดี	2.73	พอใช้	2.73	พอใช้	2.47	ควรปรับปรุง	2.47	ควรปรับปรุง
3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	4.50	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี
4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	<u>5.00</u>	<u>ดีมาก</u>	4.00	ดี	<u>4.25</u>	ดี
ค่าเฉลี่ย 4 มาตรฐานแรก	4.72	ดีมาก	4.72	ดีมาก	3.82	ดี	<u>4.16</u>	ดี	3.65	ดี	<u>3.75</u>	ดี	3.53	ดี	<u>3.58</u>	ดี
5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	3.73	ดี	3.73	ดี	3.90	ดี	3.90	ดี	3.64	ดี	3.64	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี
6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.67	ดี	3.67	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี	3.22	พอใช้	3.22	พอใช้	3.89	ดี	3.89	ดี
7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย รวม 7 มาตรฐาน	4.50	ดี	4.50	ดี	4.25	ดี	4.25	ดี	3.76	ดี	<u>3.82</u>	ดี	3.82	ดี	<u>3.85</u>	ดี
ผลการประเมิน ภายนอก		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง

เอกสารแนบท้ายรายงานการประเมินคุณภาพครั้งที่ 17/ 2550 ภาวะที่ 4.6 หน้า 1

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำแนกตามกลุ่มสาขา

มาตรฐาน	วิทยาศาสตร์กายภาพ				วิทยาศาสตร์สุขภาพ				วิศวกรรมศาสตร์				เกษตรศาสตร์				มศก.			
	เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)		เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)		เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)		เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)		เดิม (16 ม.ค.50)		ขอแก้ไข (24 ส.ค. 50)	
	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	4.13	ดี	4.13	ดี	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.50	ดี	4.50	ดี	3.00	พอใช้	3.17	พอใช้	3.75	ดี	3.75	ดี
2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.60	ดี	3.60	ดี	3.93	ดี	3.93	ดี	4.23	ดี	4.23	ดี	2.30	ควรปรับปรุง	2.30	ควรปรับปรุง	3.33	พอใช้	3.33	พอใช้
3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	4.50	ดี	4.50	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	4.75	ดีมาก	4.75	ดีมาก	4.50	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.75	ดี	3.75	ดี	4.25	ดี	5.00	ดีมาก	4.25	ดี	5.00	ดีมาก	3.25	พอใช้	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 4 มาตรฐาน	3.97	ดี	3.97	ดี	4.23	ดี	4.38	ดี	4.42	ดี	4.57	ดีมาก	3.14	พอใช้	3.54	ดี	3.93	ดี	4.13	ดี
5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	4.37	ดี	4.37	ดี	3.91	ดี	3.91	ดี	4.36	ดี	4.36	ดี	3.55	ดี	3.55	ดี	4.55	ดีมาก	4.55	ดีมาก
6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	4.00	ดี	4.00	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี	3.89	ดี	3.89	ดี	3.78	ดี	3.78	ดี
7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 7 มาตรฐาน	4.15	ดี	4.15	ดี	4.30	ดี	4.39	ดี	4.47	ดี	4.57	ดีมาก	3.39	พอใช้	3.64	ดี	4.12	ดี	4.24	ดี
ผลการประเมินภายนอก	รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง อย่างมีเงื่อนไข		รับรอง		รับรอง		รับรอง	

เอกสารแนบท้ายรายงานการประเมินคุณภาพครั้งที่ 17/ 2550 ภาวะที่ 4.6 หน้า 2