

รายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

ครั้งที่ 20/2550

วันอังคารที่ 16 ตุลาคม 2550

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

.....

ผู้มาประชุม

1. นายภราเดช พยัฆวิเชียร	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานที่ประชุม
2. ผศ.ดร.จรุงแสง ลักษณะบุญส่ง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. รศ.ดร.เกษร จันทร์ศิริ	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
4. ผศ.ญาณวิทย์ ภูญแจทอง	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	
5. อ.ธนาทร เจียรกุล	คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์	
	และรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย	
6. ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	
	และรักษาราชการแทนรองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์	
7. ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
	และรักษาราชการแทนรองอธิการบดี เพชรบุรี	
8. รศ.ดร.สุพรรณณี ฉายะบุตร	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
	และรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	
9. รศ.ทินกร กาษรสุวรรณ	รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วังท่าพระ	
	แทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
10. อ.ปัญญา วิจินธนสาร	คณบดีคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	
11. รศ.ชินศักดิ์ ตัญฑีกุล	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
12. รศ.สุรพล นาคะพินธุ	คณบดีคณะโบราณคดี	
13. ผศ.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	คณบดีคณะมัณฑนศิลป์	
14. ผศ.ดร.นิรมล ตัญญูะแสนสุข	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
	รักษาราชการแทนคณบดีคณะอักษรศาสตร์	
15. ผศ.ดร.พิทยา หลิวเสรี	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
16. ผศ.ชัยชาญ ถาวรเวช	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
17. รศ.ดร.วิชัย ก่อประดิษฐ์สกุล	คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	
18. ผศ.ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	
19. ผศ.วันชัย ลีลากวีวงศ์	ประธานสภาคณาจารย์	

ผู้มาประชุมผ่านระบบ VDO – Conference

1. รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล ศึกษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ.คณิต เขียววิชัย คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ตีตราชการ
และศึกษาราชการแทนรองอธิการบดี
ฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. ผศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ คณบดีคณะอักษรศาสตร์ ตีตราชการ
3. รศ.ดร.สินธุ์ชัย แก้วกิติชัย คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ตีตราชการ
4. รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ไปราชการต่างประเทศ
5. ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ ตีตราชการ
6. ผศ.สน สี่มาตรัง ผู้อำนวยการหอศิลป์ ตีตราชการ

เปิดประชุมเวลา 10.40 น.

เมื่อสมาชิกครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1.1 รับรองรายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 19/2550
เมื่อวันอังคารที่ 2 ตุลาคม 2550

สรุปเรื่อง

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 19/2550 เมื่อวันอังคารที่ 2 ตุลาคม 2550

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.1 ขอแก้ไขค่าระดับคะแนนผลการศึกษา

สรุปเรื่อง

ด้วยมีคณะวิชาต่าง ๆ ประสงค์ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษาดังนี้

- คณะศึกษาศาสตร์ ประสงค์ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษา ภาคการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2549 รายวิชา 464 102 Nutrition ของนักศึกษาจำนวน 2 ราย โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 17/2550 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2550

- บัณฑิตวิทยาลัยประสงค์ขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2548 รายวิชา 265 403 Heritage and Development in the Asia Pacific Region หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) ของนักศึกษา จำนวน 1 ราย โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2550

ในการนี้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้อนุมัติการขอแก้ไขค่าระดับผลการศึกษาของรายวิชา ดังกล่าวแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.2 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2550

สรุปเรื่อง

ด้วยงานการประชุมได้สรุปผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2550

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2550 วันพุธที่ 7 พฤศจิกายน 2550 ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2.3 มาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

สรุปเรื่อง

ตามหนังสือสำนักงบประมาณด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว 136 ลงวันที่ 20 กันยายน 2550 แจ้งว่า ในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2550 มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สรุปได้ดังนี้

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 รัฐบาลได้กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สำหรับรายจ่ายลงทุนกำหนดเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 74 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละส่วนราชการและกำหนดเป้าหมายรายจ่ายงบประมาณในส่วนภาพรวมร้อยละ 94 โดยแยกเป็นรายไตรมาส

ไตรมาสที่ 1	อัตราการเบิกจ่าย	ร้อยละ 22.5
ไตรมาสที่ 2	อัตราการเบิกจ่ายสะสม	ร้อยละ 46
ไตรมาสที่ 3	อัตราการเบิกจ่ายสะสม	ร้อยละ 70
ไตรมาสที่ 4	อัตราการเบิกจ่ายสะสม	ร้อยละ 94

2. ให้นำอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือร้อยละ 74 เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

3. ให้ส่วนราชการเร่งรัดซื้อจัดจ้างและก่อนนี้ผูกพันให้ได้ร้อยละ 70 ของวงเงินภายในสิ้นเดือนมกราคม 2551

4. ให้ส่วนราชการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ตลอดจนติดตามปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายเงินและการดำเนินการตามมาตรการและแนวทางเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

5. ให้ส่วนราชการรายงานสถานะการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทุกสิ้นเดือนภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป ส่งให้กรมบัญชีกลาง ผ่านเว็บไซต์ www.cgd.go.th

6. ให้ส่วนราชการที่มีงบลงทุนจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการเบิกจ่ายเงินของงบประมาณปี 2551 และงบผูกพันจากปีงบประมาณ 2550 เพื่อกำหนดเป้าหมายของโครงการลงทุน โดยให้จัดทำเป็นรายครึ่งไตรมาสเพื่อเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณา

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

ระเบียบวาระที่ 3.1 การท้วงติงผลการตัดสินรางวัลเหรียญทอง การแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 53 และขอให้งดการเผยแพร่ผลงานภาพ “ภิกษุสันดานกา”

สรุปเรื่อง

ประธานได้กล่าวขอบคุณรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม และ ผศ.ถาวร โกอุดมวิทย์ ในการคลี่คลายปัญหาการประท้วงเกี่ยวกับ “ภาพภิกษุสันดานกา” ให้อยู่ในสถานการณ์เป็นไปในทางที่ดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับในหมู่สาธารณชน ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าได้ดำเนินการคลี่คลายปัญหาดังกล่าวในรูปของการออกรายการโทรทัศน์ และการจัดทำหนังสือแสดงความเห็น

ของปราชญ์และพระผู้ใหญ่ในเรื่องดังกล่าว แจกจ่ายไปแล้ว 2,000 เล่ม และกำลังจัดพิมพ์เพิ่มเติมอีก 2,000 เล่ม มีผู้สนใจจำนวนมากและส่วนใหญ่จะแสดงความชื่นชมเป็นที่ยอมรับในหมู่สาธารณชนมากขึ้น ก่อให้เกิดประโยชน์ในอนาคตมากกว่าที่จะเป็นเรื่องของการเผชิญหน้าและเป็นการแสดงจุดยืนผลการคัดเลือกศิลปกรรมแห่งชาติ ดังนั้นในการแสดงงาน หากเป็นไปได้อาจจัดในรูปของนิทรรศการ โดยมีภาพโปสเตอร์และความคิดเห็นของนักปราชญ์ให้สาธารณชนทราบ ก็จะเป็นการสร้างปัญญาได้อีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตามที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นว่าข้อติติงหรือปฏิกิริยาของสังคมบางส่วนก็ต้องรับฟังหรือให้ความเคารพเป็นสิ่งที่ต้องสร้างความเข้าใจและถือเป็นบทเรียนที่ดี โดยต้องเรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นมหาวิทยาลัยต้องวางแผนหาทางป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนในหลาย ๆ สาขาผ่านทางสื่อโทรทัศน์และหนังสือวารสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็น นอกจากนี้หอศิลป์ ฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและหอศิลป์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการร่วมมือกันในการสร้างสรรค์งานศิลปวัฒนธรรม ซึ่งถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญของมหาวิทยาลัยศิลปากร

มติ ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

สรุปเรื่อง

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2544 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2544 อนุมัติให้เปลี่ยนชื่อ โครงการจัดตั้งคณะสัตวศาสตร์และอุตสาหกรรมเกษตร เป็น โครงการจัดตั้งคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร) ต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้จัดตั้งคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรเป็นหน่วยงานในกำกับตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การจัดตั้งและแบ่งหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2546 แล้วนั้น

เนื่องจากในการจัดตั้งดังกล่าวยังมีได้มีการแบ่งส่วนราชการภายใน ในกรณีนี้คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จึงเสนอขอปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (ใหม่) ดังนี้

1. สาขาวิชาประกอบด้วย

- สาขาวิชาสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการสัตวแพทย์
- สาขาวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

2. สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเทคโนโลยีการเกษตรแบ่งเป็น
- งานบริหารและธุรการประกอบด้วย หน่วยสารบรรณ หน่วยพัสดุ หน่วยอาคารสถานที่ และยานพาหนะ
 - งานบริการการศึกษาประกอบด้วย หน่วยบริการการศึกษา หน่วยกิจกรรมนักศึกษา หน่วยสหกิจศึกษา
 - งานพัฒนาองค์กรประกอบด้วย หน่วยนโยบายและแผน หน่วยประกันคุณภาพ การศึกษา
 - งานสนับสนุนด้านปฏิบัติการประกอบด้วย หน่วยห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ หน่วยห้องปฏิบัติการห้องคอมพิวเตอร์
3. ฟาร์มสาธิตคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแบ่งเป็น
- งานด้านการบริหารจัดการฟาร์ม
 - งานด้านการผลิตสัตว์น้ำ การประมง
 - งานด้านการเกษตร
 - งานด้านงานสัตวบาล
- ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในหลักการในการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร โดยให้ปรับแก้รายละเอียดในเอกสารโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการตามที่ประชุมเสนอแนะก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 รายงานผลการประมวลความคิดเห็นผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาภาษาปัจจุบันตะวันออก คณะอักษรศาสตร์ (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 4.3 สรุปผลการประชุมเพื่อชี้แจง (ร่าง) กรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2564)

สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จัดประชุมเพื่อชี้แจง (ร่าง) กรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2564) เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2550 นั้น

การจัดประชุมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจร่างกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2564) พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อจะได้นำไปสู่การปรับปรุงร่างแผนฯ รวมทั้งแนวทางในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติต่อไป

ในการนี้กองแผนงานได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับประเด็นการชี้แจง (ร่าง) กรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาวฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2564) ดังนี้

1. ภาพอนาคตที่จะมีผลกระทบต่อโลก ประเทศและสถาบันอุดมศึกษาไทย

1.1 ประชากร จำนวนประชากรโดยรวมของประเทศจะเพิ่มขึ้น สัดส่วนของประชากรวัยเด็กและวัยแรงงานจะลดลง ส่วนประชากรวัยสูงอายุจะเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เยาวชนที่จะเข้าสู่ระดับอุดมศึกษาลดน้อยลงและเริ่มให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาแรงงานไทยให้มีผลิตภาพสูงขึ้น รวมทั้งจะต้องเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ผู้สูงอายุ เพื่อการทำงานหลังวัยเกษียณ การเปลี่ยนงาน การประกอบการใหม่ ๆ นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงการกระจายตัวของสถานศึกษาตามแหล่งประชากร การกำหนดนโยบายอุดมศึกษาเชิงพื้นที่ด้วย

1.2 พลังงานและสิ่งแวดล้อม แนวโน้มระบบพลังงานของประเทศไทยจำเป็นจะต้องนำเข้พลังงาน เนื่องจากมีการใช้พลังงานจำนวนมากทำให้เกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ซึ่งก่อให้เกิดภาวะโลกร้อน สถาบันอุดมศึกษาควรสร้างบุคลากรและองค์ความรู้เพื่อให้ประเทศพึ่งตนเองด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ

1.3 การจ้างงาน โครงสร้างเศรษฐกิจไทยเป็นภาคบริการ ตลาดแรงงานในอีก 5-10 ปี ข้างหน้า จะมีความต้องการแรงงานในภาคบริการและภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องรองรับแรงงานประชากรภาคเกษตรกรรม โดยสร้างบุคลากรและองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการการเกษตรสมัยใหม่ ในขณะที่เดียวกันควรจะเน้นภาคบริการซึ่งเป็นฐานเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดของประเทศด้วย

1.4 การกระจายอำนาจการปกครอง ประเทศไทยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก ทั้ง อบต. อบจ. เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์กรดังกล่าวมีรายได้จากงบประมาณของรัฐและมีแนวโน้มจะได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น สถาบันอุดมศึกษาควรทำงานร่วมกับท้องถิ่น โดยให้คำปรึกษาความรู้และทักษะอาชีพ การจัดการสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่ทำงานท้องถิ่นให้มีความรู้หลากหลาย

1.5 การจัดการความขัดแย้งและความรุนแรง ความขัดแย้งรุนแรงในประเทศไทยคือปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่ของ 3 จังหวัดภาคใต้ การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาสองระบบควบคู่กันคือ การศึกษาสามัญและการศึกษาศาสนา การเรียนในสถานศึกษาของมัธยม ปอเนาะ โรงเรียนเอกชน เปิดโอกาสให้ครูสอนศาสนาบิดเบือนหลักการศาสนา ทำให้นักเรียนขาดทักษะทางวิชาการในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่สามารถหางานนอกพื้นที่ และเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจให้กับสังคมไทยและ 3 จังหวัดภาคใต้ รวมทั้งให้โอกาสเยาวชน ประชาชนใน 3 จังหวัดภาคใต้ได้พัฒนาทักษะทางวิชาการเพื่อการสร้างอาชีพในพื้นที่

1.6 เยาวชน นักศึกษา และบัณฑิตในอนาคต จากการสำรวจสภาพการณ์เด็กและเยาวชน ปี 48-49 พบว่าเยาวชน นักศึกษา และบัณฑิตจะมีแนวคิดเปลี่ยนไป โดยในด้านครอบครัวเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ ด้านการใช้ชีวิตส่วนใหญ่เล่นกีฬา ออกกำลังกาย ดื่มเหล้า และอยู่บ้าน ด้านสื่อการเรียนรู้ส่วนใหญ่มีโทรทัศน์มือถือและเล่นอินเทอร์เน็ตทุกวัน ส่วนในด้านความเสี่ยงพบว่าเด็กและเยาวชนเสพ สารเสพติดในสถานศึกษาในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาควรเร่งส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรในรูปแบบ

ทักษะของชีวิต โดยปรับรูปแบบและเนื้อหาให้เหมาะสมกับสภาพสังคม เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการแก้ปัญหา การตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม ความอดทน นอกจากนี้สถาบันการศึกษาควรให้บริการแนะแนวอาชีพแก่นักเรียน มัธยมและอาชีวศึกษา รวมทั้งให้ความสำคัญเพื่อการเรียนรู้บนฐานการทำงานในภาคการผลิตและสังคม

1.7 การดำเนินงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดการเรียน การสอนเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง โดยการเปิดสอนเป็นรายวิชา เปิดสอนในลักษณะสาขาวิชา หรือสอดแทรก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง มีการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้เป็น สถานศึกษาต้นแบบรวมทั้งการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงให้กับนักศึกษา

2. ประเด็นทิศทางการและนโยบายกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว

2.1 รอยต่อกับการศึกษาระดับอื่น จากผลการทดสอบ O-Net ปี 2550 พบว่านักเรียนมีผล คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ลดลง และมีความอ่อนแอในการอ่าน นอกจากนี้ผู้เข้าศึกษาใน ระดับอาชีวศึกษามีแนวโน้มลดลงอย่างมาก ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรปรับ หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาให้มีความเข้มข้นและสัมฤทธิ์ผล ควรสร้างโรงเรียน ห้องเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อรองรับเยาวชนที่มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตลอดจนเร่งผลิตกำลังคนด้านอาชีวะโดยร่วมมือกับ อาชีวศึกษาและภาคการผลิตเพื่อเพิ่มความรู้ด้านสมรรถนะ ทักษะ รองรับการผลิตอาชีวะ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ ผู้จบอาชีวศึกษาสามารถเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาได้ด้วยเงื่อนไขที่มีความยืดหยุ่น

2.2 การแก้ปัญหาอุดมศึกษา พ.ศ.2550 ปัญหาอุดมศึกษาคือการดำเนินงานที่ไร้ทิศทาง ความซ้ำซ้อนของหลักสูตร จำนวนสถาบันการศึกษาที่มีมากมาย การขาดคุณภาพ ขาดประสิทธิภาพ การแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบต้องจัดทำหลักเกณฑ์การกำกับอย่างต่อเนื่อง ลดเลิกหลักสูตร ที่ไม่เป็นที่ต้องการของสังคม ลดเลิกคณะและสถาบันการศึกษาที่ขาดคุณภาพ นอกจากนี้จะต้องกำหนดเกณฑ์ การแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัย

2.3 ธรรมชาติของการบริหารจัดการอุดมศึกษา ควรปรับโครงสร้างการบริหาร ธรรมชาติของมหาวิทยาลัย ระบบการคัดเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระบบการคัดเลือกอธิการบดีและผู้บริหาร จัดให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เต็มเวลาพัฒนาความสามารถในการกำกับดูแลการบริหารงานเพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้ง ปรับโครงสร้างของคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้เป็นคณะกรรมการที่ทำงานเต็มเวลา (Commission)

2.4 บทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เสนอให้มีการปรับใช้ระบบการประเมินและจัดสรรทรัพยากรวิจัยใหม่สำหรับอุดมศึกษาตามระบบ Research Assessment Exercise ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนและมีการจัดแบ่งระดับผลงานตามคุณภาพ นอกจากนี้จัดให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเพื่อผลักดันระบบวิจัยแห่งชาติ

2.5 การเงินอุดมศึกษา ระบบการเงินอุดมศึกษาปัจจุบันยังไม่สะท้อนคุณภาพและการพัฒนารัฐควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ รวมทั้งสร้างความชัดเจนในการบริหารการเงินอุดมศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

2.6 การพัฒนาบุคลากรในอุดมศึกษา ควรมีแหล่งทุนสำหรับผู้ที่จะเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาทั้งภายใน สกอ. และภายนอก สกอ. โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนของ สกอ. สำหรับมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ได้แก่ สาขาที่ประเทศไทยมีความเข้มแข็งแล้ว สาขาขาดแคลนที่มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภายในประเทศ สาขาขาดแคลนบางสาขาและสาขาที่ไม่มีระดับบัณฑิตศึกษาในประเทศ เพิ่มจำนวนทุนทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ รวมทั้งเร่งสร้างแรงจูงใจให้มหาวิทยาลัยร่วมลงทุนพัฒนาอาจารย์

2.7 เครือข่ายอุดมศึกษา สนับสนุนการทำงานลักษณะเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายวิชาการ มีการเชื่อมโยงเครือข่ายอุดมศึกษากับภาคการผลิตภาคอุตสาหกรรมระดับชาติ ท้องถิ่น การวิจัยร่วมกับภาคเอกชนเพื่อสร้างและพัฒนานักวิจัยอาชีพ

2.8 การพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เน้นพัฒนานักศึกษาโดยพัฒนาทักษะทางภาษาเฉพาะ ทักษะด้านวิชาการวิชาชีพที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต พัฒนาคณาจารย์ในพื้นที่โดยพัฒนาครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำโครงการสหกิจศึกษามาแก้ปัญหาขาดแคลนครู สร้างความเข้มแข็งให้สถาบันอุดมศึกษาโดยสร้างและพัฒนาอาจารย์ที่มีคุณภาพ ส่งเสริมการทำงานระบบเครือข่ายและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยพัฒนาพื้นที่ไปสู่ความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียน สร้างโอกาสประกอบอาชีพการส่งออกเชื่อมโยงอุดมศึกษาไทยกับมาเลเซีย

2.9 โครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ โครงสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดและสังคม มีระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตรวมทั้งเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3. การจัดทำฐานข้อมูลนักวิชาการประเทศไทย (BIODATA) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้จัดทำเครื่องมือบริหารงานวิจัยและวิชาการสำหรับนักวิจัย เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการจัดการทุนวิจัย โดยใช้ฐานข้อมูล BIODATA เพื่อจับคู่กับนักวิจัยกับผู้ประกอบการและเป็นการใช้งานวิจัยตอบโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ ทั้งนี้ฐานข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานข้อมูลที่สมาชิกสามารถ update ข้อมูลได้ตลอดเวลา รับข่าวสาร/โอกาสในการทำวิจัยโดยส่งผ่าน e-mail สมาชิกเข้าถึงข้อมูลเพื่อใช้บริหารคนและทรัพยากรได้ ฐานข้อมูลนักวิชาการ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

3.1 Database เป็นส่วนของรายละเอียดข้อมูลส่วนบุคคลของนักวิจัย ซึ่งครอบคลุมข้อมูลประวัติการศึกษา ประวัติการได้ทุนวิจัย ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ประสบการณ์ที่ปรึกษา/ทำงานร่วมกับเอกชน ประสบการณ์วิจัยกับเอกชน ประวัติการคุมวิทยานิพนธ์ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ และผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร โดยรายละเอียดของข้อมูลดังกล่าว เป็นส่วนที่อาจารย์/นักวิจัยจะต้องกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนในฐานข้อมูล

3.2 Search Engine เป็นส่วนของโปรแกรมที่ใช้ค้นหาข้อมูลนักวิจัย ซึ่งวิธีการค้นหาสามารถทำได้ง่าย สะดวกและรวดเร็วแค่เพียง Search จากคำสำคัญ เช่น ชื่อนักวิจัยหรือชื่อผลงานวิจัย เป็นต้น

3.3 Extensions เป็นส่วนต่อขยายให้หน่วยงานต่าง ๆ ในกรณีที่ต้องการค้นหานักวิจัยที่มีคุณสมบัติตามที่หน่วยงานต้องการ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยใช้ประโยชน์ในการหานักวิจัยเพื่อรับทุนวิจัย ในส่วนของมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จาก Extensions สำหรับหาบุคคลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ การพิจารณาหลักสูตร เป็น mentors นักวิจัยใหม่หรือค้นหานักวิจัยเมื่อสถาบันวิจัยและพัฒนา มีโจทย์การวิจัยจากภายนอก เป็นต้น

4. การดำเนินงานในลำดับต่อไปของมหาวิทยาลัย

4.1 มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว โดยใช้ (ร่าง) กรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2564) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางและวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสถานการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และ Phasing เป็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.2 มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้อง(สถาบันวิจัยและพัฒนา) ประสานงานกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลวิจัยของมหาวิทยาลัยกับฐานข้อมูลนักวิชาการประเทศไทย (BIODATA) เพื่อใช้ประโยชน์ในการต่อยอดฐานข้อมูลและเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารงานวิชาการ ทั้งนี้ได้แนบแผ่น CD-ROM การบรรยายเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล BIODATA เพื่อศึกษาและใช้ประโยชน์ต่อไป

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตาม (ร่าง) กรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2564) ข้อ 4.1- ข้อ 4.2 โดยข้อ 4.1 มอบหมายให้กองแผนงานประสานงานในการดำเนินงานต่อไป ส่วนข้อ 4.2 มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 *รายงานผลการประมวลความคิดเห็นผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ (วาระลับ)*

**ระเบียบวาระที่ 4.5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)**

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2550) โดยกำหนดเปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2550 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2550) แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการกถันรองหลักสูตรพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.6 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)**

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) โดยกำหนดเปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2550 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการกถันรองหลักสูตรพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.7 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)**

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) โดยกำหนดเปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2550 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) แล้วให้นำเสนอ คณะกรรมการกถำรองหลักสูตรพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.8 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ
และโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)**

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้เสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) โดยกำหนดเปิดสอนตั้งแต่ ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2550 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) โดยให้ พิจารณาปรับแก้ตามที่ที่ประชุมเสนอแนะก่อนดังนี้

- ให้พิจารณาปรับชื่อหลักสูตรจากเดิม “Bachelor Engineering Program in Engineering Management and Logistics” เป็น “Bachelor of Engineering Program in Management Engineering and Logistics” ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อภาษาไทย

- รายวิชาเลือกเสรี 761 ... ในหมวดรายวิชาเฉพาะนั้น หากคณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเองให้สามารถเปิดรายวิชาดังกล่าว โดยใช้รหัส

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ เนื่องจากเปิดสอนต่างวิทยาเขตกับคณะวิทยาการจัดการ รวมถึงรายวิชาด้านการเงิน การบริหารการจัดการอื่น ๆ เช่น รายวิชา 619 351 วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 619 252 หลักการตลาดอุตสาหกรรม และ 619 253 การเงินธุรกิจอุตสาหกรรม นั้น สามารถใช้ชื่อรายวิชาเดียวกับคณะวิทยาการจัดการได้ โดยมีจำเป็นต้องระบุเป็นสำหรับวิศวกรรมหรืออุตสาหกรรม เนื่องจากเปิดสอนต่างวิทยาเขตกัน แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการกึ่งนรองหลักสูตรพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.9 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทน ค่าอาหาร และเครื่องดื่มในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง

สรุปเรื่อง

เพื่อเป็นการอนุวัติตามความในข้อ 7 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการเงิน ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง พ.ศ. 2550 คณะมัณฑนศิลป์จึงได้กำหนดอัตราค่าตอบแทน ค่าอาหารและเครื่องดื่มในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง โดยให้ใช้อัตราตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้วยโควตาพิเศษ ฉบับที่ใช้อยู่ปัจจุบันมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ จะมีผลเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่เริ่มดำเนินการรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง ประจำปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ในการนี้งานวินัยและนิติการได้ตรวจพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทน ค่าอาหาร และเครื่องดื่มในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรงแล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง ค่าตอบแทน ค่าอาหารและเครื่องดื่มในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรง แล้วให้นำเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.10 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยกองทุน
ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทราวดี ดิศกุล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.**

สรุปเรื่อง

ตามที่คณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินกองทุน ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทราวดี ดิศกุล ได้เห็นสมควรให้เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยกองทุน ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทราวดี ดิศกุล พ.ศ.2549 นั้น

บัดนี้งานวินัยและนิติการได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมในระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยกองทุน ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทราวดี ดิศกุล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ซึ่งได้เวียนขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินกองทุน ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทราวดี ดิศกุล แล้ว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยกองทุน ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทราวดี ดิศกุล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. แล้วให้นำเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.11 การแต่งตั้งคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของหัวหน้า
ภาควิชาศิลปไทย (วาระลับ)**

ระเบียบวาระที่ 4.12 ขออนุมัติจ่ายเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทน

สรุปเรื่อง

ตามมติที่ประชุมคนบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 20/2547 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2547 เห็นชอบในหลักการในการกำหนดเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารและค่าตอบแทนแก่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ทั้งหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการและหน่วยงานในกำกับ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สำหรับตำแหน่งซึ่งไม่สามารถเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งหรือค่าตอบแทนแก่ผู้บริหารจากงบประมาณแผ่นดิน หรือเพื่อใช้สมทบในการจ่ายเงินประจำตำแหน่งหรือค่าตอบแทนในส่วนที่ขาดอยู่ นั้น

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ปรับโครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี โดยอนุมัติจัดตั้งกองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ วิทยาเขตพระราชวัง สนามจันทร์และสำนักงานตรวจสอบภายใน ซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากอง ดังนั้นจึงประสงค์กำหนดเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองดังนี้

- เงินประจำตำแหน่ง ในอัตราเดือนละ 5,600 บาท
- ค่าตอบแทน ในอัตราเดือนละ 5,600 บาท

ทั้งนี้หากผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้รับเงินค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินในอัตราเดือนละ 3,500 บาท (สามพันห้าร้อยบาทถ้วน) เห็นสมควรเบิกจ่ายจากเงินรายได้เพื่อสมทบเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ 7,700 บาท (เจ็ดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติในหลักการให้เบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนแก่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองและหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ซึ่งไม่สามารถเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งหรือค่าตอบแทนจากงบประมาณแผ่นดิน หรือเพื่อใช้สมทบในการจ่ายเงินประจำตำแหน่งหรือค่าตอบแทนในส่วนที่ขาดอยู่ได้ทุกตำแหน่ง โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 4.13 **สรุปการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ปี พ.ศ.2550”**

สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากรได้จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ปี พ.ศ.2550” ในวันที่ 4 – 5 ตุลาคม 2550 ณ โรงแรมเมธาวลัย จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความคิด และแลกเปลี่ยนปัญหา แนวทาง ข้อคิดเห็น และความต้องการในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยศิลปากรให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) แล้วนั้น

กองแผนงานได้สรุปข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปี พ.ศ.2550 ซึ่งมี 7 ด้านดังนี้

1. ด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

- การรวมประเด็นทั้ง 5 ด้าน ซึ่งได้แก่ การบริหารจัดการ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรมให้เป็นเรื่องเดียวกันนั้นมีทางเลือกอยู่ 2 ทางเลือก คือ

ทางเลือก 1 ใช้จิตวิญญาณ สำนึกเป็นตัวตั้ง โดยสายสังคมศาสตร์และสายศิลปะจะเป็นตัวนำ ส่วนสายวิทยาศาสตร์เป็นตัวสนับสนุน

ทางเลือก 2 การช่วยเหลือสังคมระดับรากหญ้า โดยสายวิทยาศาสตร์เป็นตัวนำ ส่วนสายศิลปะ และดีไซน์เป็นตัวสนับสนุน

การที่จะทำให้ง 5 ประเด็นเป็นเรื่องเดียวกัน ต้องใช้การบริหารจัดการเป็นเครื่องมือในการกำหนดทั้ง 4 ประเด็น แล้วสุดท้ายจะสามารถกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรได้

- การทำแผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดทิศทางที่ชัดเจน ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นการวางกรอบการได้มาซึ่งอธิการบดีให้ชัดเจนมากขึ้น ทั้งนี้อาจจะนำยุทธศาสตร์เดิมที่ใช้อยู่มาปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากอาจารย์ยังไม่เห็นสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่เข้าใจ และลึกลับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีรายละเอียดแต่ละเรื่องที่หลากหลาย เมื่อมีการแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นอาจารย์บางท่านอาจจะไม่มีความเข้าใจเพียงพอ ทำให้ไม่สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ได้ ฉะนั้นทุกฝ่ายจึงต้องการที่จะได้ประเด็นที่แคบลง ซึ่งผู้เกี่ยวข้องคงจะต้องใช้วิธีการสรุปรวมให้ได้ประเด็นที่ชัดเจนเพื่อนำไปทำจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้การวางกรอบการได้มาซึ่งอธิการบดีชัดเจนมากขึ้น

- สร้าง spirit ความเป็นศิลปากรให้คงอยู่ต่อไป

- ควรนำข้อมูลด้านต่างๆ ของ stakeholder ซึ่งได้แก่ นักศึกษาที่จบไปแล้ว ผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วยว่าพวกเขาเหล่านั้นมองหลักสูตร มองความเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากรในทิศทางใด

- ควรมีการจัดประชุมให้ผู้บริหารพบประชาคมเพื่อเป็นการชี้แจงการทำงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหารให้คณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยรับทราบว่าจะมีอธิการบดีและคณะผู้บริหารกำลังดำเนินงานไปในทิศทางใด สอดคล้องกับความต้องการของประชาคมหรือไม่ รวมถึงเพื่อให้ประชาคมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหารด้วย

- ผู้เข้าร่วมประชุมต้องพิจารณาว่าแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นตรงกับเป้าหมาย หรือความต้องการหรือไม่และเมื่อคณะทำงานสรุปข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่ได้จากข้อเสนอแนะแล้ว ควรนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ที่ปรับปรุงใหม่ให้พิจารณาอีกครั้งว่าใช่เป้าหมายเดียวกันกับที่ผู้เข้าร่วมประชุมต้องการหรือไม่

- นำข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมส่งกลับไปยังคณะวิชา/หน่วยงานเพื่อทำ focus group อีกครั้ง เพื่อให้ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาได้รับทราบถึงประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ด้วย

- เชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเช่น ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้บริหารจากภายนอก เช่นข้าราชการระดับสูงจากสำนักงานประมาณ นักธุรกิจที่มีความสามารถทางด้านบริหารจัดการทำยุทธศาสตร์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรควรกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกันก่อนว่าเราจะไปทางไหน เช่น จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย จะผลิตบัณฑิตระดับไหน ระดับปริญญาโท/เอก ระดับชาติและนานาชาติหรือไม่ ซึ่งการกำหนดยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านควรจะปักธงว่าในแต่ละยุทธศาสตร์จะไปถึงระดับไหนในอีกกี่ปีข้างหน้า

2. ด้านการบริหารจัดการ

- ควรมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารงานแบบเชิงรุก

- ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารจัดการจากที่ต่างคนต่างทำ เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน มีความร่วมมือกันทั้งด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และศิลปวัฒนธรรม

- การบริหารจัดการเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านอื่น ๆ หากมหาวิทยาลัยไม่มีความชัดเจนในเรื่องการบริหารจัดการจะไม่สามารถกำหนดยุทธศาสตร์ในประเด็นด้านอื่น ๆ ได้
- มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการผลิตผู้บริหารที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
- ควรมีการสร้างวัฒนธรรมการบริหารงานที่โปร่งใส
- การขาดแคลนผู้บริหาร ต้องสร้างวัฒนธรรมการบริหารงานที่ดีให้เกิดขึ้นในองค์กรสร้างผู้บริหารจากบุคลากรรุ่นใหม่ โดยสร้างแรงจูงใจและกำหนดนโยบายการอบรมผู้บริหารเกี่ยวกับขอบเขต ของอำนาจหน้าที่ มีวัฒนธรรมการบริหารที่ผ่านมาในอดีตของศิลปากร
- การบริหารจัดการวิทยาเขต ต้องมีความชัดเจนในเรื่องของการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรามีวิทยาเขต ควรมีการบริหารแบบแยกส่วน คือมีการบริหารแบบแยกส่วนหรือรวมศูนย์ ปัจจุบันเราบริหารจัดการแบบรวมศูนย์แล้วก็มีแยกกันบางส่วน ซึ่งถ้าให้แต่ละวิทยาเขตสามารถเบ็ดเสร็จได้ในวิทยาเขตน่าจะเป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่สามารถทำให้การบริหารงานสำเร็จลุล่วงไปได้เร็วขึ้น และควรผลักดันให้เกิดการมีส่วนร่วมของคณะวิชาต่างๆ ซึ่งจะช่วยแก้ไขประเด็นที่เป็นปัญหาต่างๆ ภายในของวิทยาเขตได้มากขึ้น
- การบริหารจัดการวิชาการ ซึ่งปัจจุบันใช้คณะวิชาเป็นตัวตั้ง รายวิชาที่ดำเนินการสร้างขึ้นมาในระดับคณะวิชาจะต้องเป็นของคณะวิชา ซึ่งอาจจะเปลี่ยนแนวคิดใหม่โดยสร้างเป็นรายวิชาของมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะใดที่มีความพร้อมก็สามารถนำไปสอนได้ ดังนั้นผู้บริหารต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะแยกกันอย่างเด็ดขาด ในเรื่องของวิชาการเพื่อลดความซ้ำซ้อนหรือไม่ เพราะจะมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องของการบูรณาการ
- ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ความหลากหลายของมหาวิทยาลัยอาจจะพัฒนาเป็นกลุ่มสหวิทยาการและวางแผนพัฒนากลุ่มสหวิทยาการไปตามลักษณะของแต่ละกลุ่ม เพราะรูปแบบการพัฒนาที่เป็นสหวิทยาการจะเป็นสิ่งที่ตอบโจทย์ของสังคมได้มากกว่า
- การสื่อสารภายในองค์กร สร้างกลไกที่สามารถทำให้คณะวิชา / หน่วยงานมีตัวแทนจากองค์กร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับคณะนั้นให้มาเป็นกรรมการในคณะเพื่อเปิดให้มีการสื่อสารประเด็นในคณะวิชา/ หน่วยงานออกไปสู่สังคมภายนอกด้วยเพื่อให้องค์กรมีการปะทะกับภายนอก

3. ด้านการผลิตบัณฑิต/ การจัดการเรียนการสอน/ นักศึกษา

- มหาวิทยาลัยควรที่จะกำหนดทิศทางการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนว่าจะผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หลักสูตรนานาชาติ หากมหาวิทยาลัยเน้นการวิจัยจะผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ดังนั้นการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีก็ควรที่จะผลิตจำนวนน้อยลง
- มหาวิทยาลัยควรมองไปข้างหน้า การผลิตบัณฑิตควรมองถึงประเทศชาติเป็นสำคัญควรคำนึงถึงการผลิตคนหรือสร้างคุณภาพในการพัฒนาประเทศชาติ
- บัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยต้องมีกระบวนการทางความคิดที่สร้างให้บัณฑิตเป็นผู้นำทางความคิด โดยให้เกิดการหล่อหลอมจากมหาวิทยาลัยและถูกนำไปใช้

- ควรให้ความสำคัญกับกิจการนักศึกษา ในส่วนของการจัดสถานที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางความรู้เชิงวิชาการ และได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการทำงานร่วมกันด้วย

4. ด้านการวิจัย

- มหาวิทยาลัยยังไม่มี ความชัดเจนว่าจะมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหลายสาขา ดังนั้นการกำหนดยุทธศาสตร์ควรที่จะกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นการวิจัยลักษณะใด

- ควรมีการกำหนดความชัดเจนด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

- ควรจัดให้มีองค์กรอิสระที่เป็นคณะกรรมการวิจัยขนาดเล็กในแต่ละคณะวิชา เนื่องจากเป็น การบริหารจัดการเบื้องต้นที่จะสนับสนุนให้เกิดงานวิจัย โดยคณะวิชา/หน่วยงานกำหนดรูปแบบของตัวเองโดย มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณสนับสนุนและมีสถาบันวิจัยเป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่ในการประสานงาน

5. ด้านการบริการวิชาการ

- ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะวิชา/ หน่วยงาน โดยร่วมมือกันในด้านบริการ วิชาการแก่ชุมชน และด้านศิลปวัฒนธรรม

6. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- มหาวิทยาลัยควรที่จะกำหนดทิศทาง การนำศิลปวัฒนธรรมไปสู่ระดับชาติและมุ่งสู่ระดับ นานาชาติ

- มหาวิทยาลัยควรที่จะกำหนดทิศทางด้านศิลปวัฒนธรรมว่าอยู่ระดับใด จะมุ่งสู่ระดับโลก หรือภูมิภาคเอเชีย

- ยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยต้องแข็งแรง ต้องเป็นรูปธรรมและมีความ โดดเด่น โดยกำหนดนโยบายและตั้งเป้าหมายทางด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

7. ด้านบุคลากร

- ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในด้านการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย

- สิ่งที่สำคัญในการวางแผนยุทธศาสตร์และการกำหนดทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในระยะ 5 ปีข้างหน้า คือ ความพร้อมของบุคลากร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความ พร้อมสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้คณะวิชาและหน่วยงานพิจารณาหารือเกี่ยวกับประเด็น ยุทธศาสตร์ดังกล่าวร่วมกันภายในระดับคณะวิชาและหน่วยงาน เพื่อเพิ่มเติมประเด็นยุทธศาสตร์และ ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและเป็นแนวทางในการ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550- 2554) ต่อไป ทั้งนี้ในระหว่างทาง

ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ประชุมเห็นชอบให้ใช้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับปัจจุบัน (พ.ศ.2547) ไปพลางก่อน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 ปฏิญญาความร่วมมือของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)

เรื่อง บทบาทมหาวิทยาลัยกับการสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้

สรุปเรื่อง

ด้วยประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้จัดทำปฏิญญาขนาดใหญ่ ปฏิญญาความร่วมมือของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เรื่อง บทบาทมหาวิทยาลัยกับการสร้างสันติสุขในจังหวัด 3 ชายแดนใต้ เมื่อวันที่ 13 - 14 ตุลาคม 2550 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยได้มีการยกร่างปฏิญญาขนาดใหญ่จำนวน 4 ข้อ คือ

- เรื่อง การพัฒนาคุณภาพบุคลากรทางการศึกษา บทบาทของมหาวิทยาลัยในการร่วมกันพัฒนาคุณภาพบุคลากรทางการศึกษาทั้งสามัญศึกษาและอิสลามศึกษา
- เรื่อง การศึกษาวิจัยและบริการวิชาการ บทบาทมหาวิทยาลัยในการร่วมทำวิจัยและบริการวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้และเรียนรู้การอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม
- เรื่อง กิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยในการร่วมพัฒนาสันติสุขชายแดนใต้
- เรื่อง กิจกรรมอื่น ๆ ในการสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีคุณภาพและมองโลกในมุมกว้างมากขึ้น

โดยประธานเสนอขอแก้ไขปฏิญญาข้อ 2 เรื่องการศึกษาวิจัยและบริการวิชาการ โดยให้คำหนึ่งถึงวัฒนธรรมรวมทั้งเรื่องภูมิสังคมและประวัติศาสตร์ ซึ่งรวมไปถึงโบราณคดี โดยมหาวิทยาลัยศิลปากรจะเป็นแม่ข่ายในการจัดประชุมสัมมนาในกลุ่มมหาวิทยาลัย ว่าทิศทางการเรียนการสอนประวัติศาสตร์จังหวัดชายแดนใต้ควรจะเป็นอย่างไร เพื่อมิให้ประวัติศาสตร์ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในด้านลบ นอกจากนี้ที่ประชุมอธิการบดียังไม่เห็นด้วยในการนำภาษามลายูมาใช้ในการสอนวิชาสามัญ เนื่องจากจะทำให้นักเรียนในจังหวัดชายแดนใต้มีปัญหาในการสื่อสารกับคนไทยในภาคส่วนอื่น ๆ และส่งผลให้ลดโอกาสในการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ของประเทศ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จะเป็นผู้ประสานงานหากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับปฏิญญาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 5.2 ค่าลิขสิทธิ์ในการใช้ Software Computer ของบริษัท Microsoft
อย่างถูกต้องตามกฎหมาย**

สรุปเรื่อง

รองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์ แจ้งเรื่องใบอนุญาตการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์อย่างถูกต้องตามกฎหมายจากบริษัท Microsoft โดยจะต้องเสียค่าลิขสิทธิ์ให้แก่บริษัท Microsoft เป็นรายปี ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องแจ้งยอดจำนวนผู้ใช้คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ดังกล่าวโดยจะคิดเฉลี่ยจากบุคลากรที่ใช้ซอฟต์แวร์ของบริษัท Microsoft ซึ่งในปีแรกคิดจำนวนผู้ใช้คอมพิวเตอร์ประมาณ 20% ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุดและปีต่อไปจะมียอดเพิ่มของจำนวนบุคลากรที่ใช้คอมพิวเตอร์โดยจะค่อย ๆ เพิ่มตามความเหมาะสม สำหรับค่าใช้จ่ายแต่ละคณะวิชา/หน่วยงานจะต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ตามจำนวนบุคลากรที่ใช้คอมพิวเตอร์หารเฉลี่ยกัน ไม่ใช่จากจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มี ซึ่งการขอมีใบอนุญาตใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ให้ถูกต้องตามกฎหมายนั้นจะได้สิทธิประโยชน์ต่างๆ จากบริษัท Microsoft อีกด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบการขอมีใบอนุญาตใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ให้ถูกต้องตามกฎหมายและมอบหมายให้ศูนย์คอมพิวเตอร์ดำเนินการเรื่องนี้กับบริษัท Microsoft ต่อไป

ปิดประชุมเวลา 12.40 น.

(นางสาวอัญชลี มีอิสสระ)

ผู้จัดรายงานการประชุม

รายงานฉบับนี้รับรองแล้ว
โดยไม่มีการแก้ไข